

本科の教育等改善アンケート R1年度卒業生

資料2

回答者数	在籍者数	回答率
188	188	100%

	知っている	知らない
【1】本校の教育目標	88 (92)	12 (8)

教育目標

【2】人文科学・数理科学	達成した	達成できず
I 日本語	94 (100)	6 (0)
II 文化・社会	92 (98)	8 (2)
III 外国語	82 (94)	18 (6)
IV 自然科学	95 (99)	5 (1)
V 見識・心身	97 (99)	3 (1)

188名回答

【3】各学科		
機械工学科	達成した	達成できず
I 機械の基礎	97 (100)	3 (0)
II デザイン能力	97 (100)	3 (0)
III コンピュータ	97 (100)	3 (0)
IV 解析考察	97 (100)	3 (0)

40名回答

電気工学科	達成した	達成できず
I 機器を扱う	100 (97)	0 (3)
II 機器を作る	91 (97)	9 (3)
III コンピュータ	94 (100)	6 (0)
IV 収集・解析・評価	100 (100)	0 (0)

34名回答

電子制御工学科	達成した	達成できず
I 電気・電子	100 (98)	0 (2)
II 機械・力学	100 (98)	0 (2)
III 情報・制御	100 (100)	0 (0)
IV メカトロ応用	100 (100)	0 (0)
V 収集・解析・考察	95 (100)	5 (0)

38名回答

情報工学科	達成した	達成できず
I ハードウェア	100 (97)	0 (3)
II ソフトウェア	100 (100)	0 (0)
III ネットワーク	94 (98)	6 (2)
IV 解析・考察・説明	100 (100)	0 (0)
V 情報の活用	100 (100)	0 (0)

37名回答

環境・建設工学科	達成した	達成できず
I 力学等基礎知識	100 (100)	0 (0)
II 現象解析	100 (100)	0 (0)
III 測量等基礎技術	100 (100)	0 (0)
IV 守る技術	100 (100)	0 (0)

39名回答

() 内数字は、H30年度のパーセントを記載

前年度と比較して増減の大きなもの(20%以上)は太ゴシックで記載

複数回答は回答人数を記載

	示している	示していない
【4】【2】及び【3】は卒業時の身に付ける人材像の内容を明確に示しているか	100 (100)	0 (0)

	行われていた	行われていない
【5】創造力を育てる工夫	99 (100)	1 (0)

	活用されていた	活用されていなかった
【6】シラバスの活用状況	98 (100)	2 (0)

	把握できた	把握できなかった
【7】成績評価、単位認定基準、卒業認定基準の把握状況	99 (100)	1 (0)

	有効に設定されている	有効に設定されていない
【8】単位認定基準は教育目標の達成度を測る上で有効に設定されているか	99 (100)	1 (0)

	良かった	良くなかった
【9】単位数のバランス	99 (99)	1 (1)

【10】～【14】	満足	どちらでもない	不満
一般(講義形式)	90 (91)	10 (8)	0 (1)
一般(実技)	91 (90)	8 (9)	1 (1)
専門(講義形式)	87 (91)	12 (7)	1 (2)
専門(実験実習)	90 (91)	8 (7)	2 (2)
卒業研究	84 (88)	13 (10)	3 (2)

	満足	どちらでもない	不満
【15】スポーツデー	64 (60)	29 (34)	7 (6)
【16】高専祭について	77 (86)	18 (10)	5 (4)
【17】いのちの教育について	67 (78)	31 (19)	2 (3)
【18】キャリア教育	78 (87)	20 (9)	2 (4)

	履修した	履修していない
【19】校外実習・地域インターンシップ	92 (95)	8 (5)

	満足	どちらでもない	不満
【20】【19】で履修したと答えた学生のみ	97 (94)	2 (5)	1 (1)

	満足	どちらでもない	不満
【21】 LHR 交通講話・性教育 心肺蘇生法など	76 (84)	23 (14)	1 (2)

	満足	どちらでもない	不満
【22】 図書館 施設・設備・蔵書 R1年度からの項目 (システムエラーにより未入力)	—	—	—

	週に複数回	2週間に1回	月に1回	ほとんど利用なし
【23】 図書館 4・5年時の利用状況 R1年度からの項目	11	14	33	42

	知っている	知らない
【24】 学生相談室	56 (77)	44 (23)

	利用した	利用しない
【25】 利用	7 (6)	93 (94)

	満足	どちらでもない	不満
【26】 【25】で利用したと 答えた学生のみ	92 (91)	8 (9)	0 (0)

寮関係	卒業まで入寮	入寮後退寮	検討したが入寮せず	検討せず
【27】 入寮について	15 (27)	31 (21)	6 (9)	48 (43)

入寮の理由	友人・先輩の勧め	親の勧め	集団生活	友人が得られる	経済的理由
【28】 【27】で入寮したこ とがあると答えた学生のみ	4 (5)	29 (33)	20 (12)	8 (9)	22 (23)

直野塾	有意義だった	どちらともいえない	有意義でなかった
【29】 【27】で入寮したこ とがあると答えた学生のみ	54 (57)	15 (20)	31 (23)

アドバイザー	経験した	経験していない
【30】 【27】で入寮したこ とがあると答えた学生のみ	15 (14)	85 (86)

	有意義だった	どちらともいえない	有意義でなかった
【31】 【30】で経験した と答えた学生のみ	47 (77)	15 (15)	38 (8)

寮生活	満足	不満があったが退寮 しなくてよかった	退寮しなかった
【32】 【27】で入寮したこ とがあると答えた学生のみ	45 (59)	31 (32)	24 (9)

寮生活の良い点、悪い点 複数回答(人)

【33】 【27】で卒業まで入寮と答えた学生のみ	
1: 勉強時間が確保できる	4
2: 友達ができる	13
3: 食事が楽	11
4: 生活習慣が身身につく	11
5: 人が多くて楽しい	13
6: 時間が有り様々なことができる	0
7: 部屋が狭い	6
8: 施設・設備が古い・汚い	10
9: 風呂が狭い・汚い	9
10: トイレが狭い・汚い	4
11: プライバシーが保てない	13
12: 騒がしい	9
13: 食堂が狭い	5
14: 食事がまずい	22
15: 規律が厳しい	7
16: その他	4

退寮した主な理由 複数回答（人）

【34】 【27】で途中で退寮と答えた学生のみ	
1：部屋が狭い	10
2：施設・設備が古い・汚い	18
3：風呂が狭い・汚い	20
4：トイレが狭い・汚い	4
5：部屋が三人（二人）部屋	11
6：プライバシーが保てない	15
7：集団生活が苦手	6
8：一人暮らしがしたかった	19
9：食堂が狭い	4
10：食事がまずい	34
11：自宅通学が可能	24
12：経済的に必要でなくなった	4
13：不満はなかったが仕方なく	2
14：規律が厳しい	12
15：その他	3

入寮しなかった理由 複数回答（人）

	自宅通学が可能	集団生活が苦手	経済的に必要でない	施設等が古くて汚い
【35】 【27】で入寮しなかったと答えた学生のみ	100	3	3	0
	満足	どちらでもない	不満	
【36】 本校の施設（建物等）について	91 (93)	6 (6)	3 (1)	
	満足	どちらでもない	不満	
【37】 本校の設備（機器等）について	92 (89)	5 (7)	3 (4)	
	満足	どちらでもない	不満	
【38】 ネットワーク・ICT環境	92 (89)	5 (7)	3 (2)	
	満足	どちらでもない	不満	
【39】 事務の窓口	86 (90)	10 (8)	4 (2)	
	満足	どちらでもない	不満	
【40】 求人・進学情報の掲示について	85 (86)	13 (10)	2 (4)	
	就職（出身県内）	就職（出身県外）	進学	未定・その他
【41】 卒業後の進路	19 (20)	40 (39)	34 (40)	7 (1)

県内に決めた理由 複数回答（人）

【42】 【41】で就職（出身県内）と答えた学生のみ	
1：自分のやりたい仕事であったため	12
2：給与等の条件	2
3：地元で勤務したかった	21
4：親の薦め	2
5：先生の推薦	0
6：その他	0

県外に決めた理由 複数回答（人）

【43】 【41】で就職（出身県外）と答えた学生のみ	
1：自分のやりたい仕事であったため	44
2：給与等の条件	14
3：都会地で勤務したかった	11
4：地元採用の時期が遅かった	0
5：地域企業の情報がなかった	0
6：地域企業に魅力を感じなかった	5
7：先生の推薦	2

出身県への転勤・貢献

	思う	どちらでもない	思わない
【44】 【41】で就職（出身県外）と答えた学生のみ	42 (37)	31 (25)	27 (38)

出身県での勤務・貢献

	思う	どちらでもない	思わない
【45】 【41】で進学と答えた学生のみ	16 (22)	29 (42)	55 (36)

専攻科の教育等改善アンケート R1年度修了生

回答者数	在籍者数	回答率
26	26	100%

生産・建設システム工学 電子情報システム工学					
専攻	10	16			
	機械工学科	電気工学科	電子制御工学科	情報工学科	環境・建設工学科
【1】 本科卒業学科	6	6	7	3	4

	就職（出身県・島根県内）	就職（出身県・島根県以外）	進学（大学院他）	未定・その他
【2】 専攻科修了後の進路	27 (16)	54 (53)	19 (28)	0 (3)

	知っている	知らない
【3】 本校の教育目標	88 (89)	12 (11)

【4】 専攻科で向上したか

	向上した	やや向上	変わらない
理論・知識	73 (50)	27 (42)	0 (8)
専門的技術力	46 (42)	46 (44)	8 (14)
問題発見・解決能力	65 (58)	35 (28)	0 (14)
創造力	39 (56)	58 (28)	3 (16)
教養	23 (39)	54 (36)	23 (25)
英語力	19 (36)	50 (36)	31 (28)
コミュニケーション	50 (50)	39 (25)	11 (25)

【5】 教育目標

	達成度	
生産・建設	達成した	達成できず
I 境界領域の知識	100 (100)	0 (0)
II 企画提案解決能力	100 (100)	0 (0)
III 倫理観社会的知識	100 (100)	0 (0)

電子情報

	達成した	達成できず
I 境界領域の知識	100 (92)	0 (8)
II 企画提案解決能力	100 (92)	0 (8)
III 倫理観社会的知識	100 (92)	0 (8)

【6】 シラバスの活用状況

	活用されていた	活用されていなかった
R1年度からの項目	100 —	0 —

【7】 成績評価、単位認定基準、卒業認定基準

	把握できた	把握できなかった
の把握状況	100 —	0 —

R1年度からの項目

【8】 単位認定基準は教育目標の達成度を測る

	有効に設定されている	有効に設定されていない
上で有効に設定されているか	100 —	0 —

R1年度からの項目

【9】 単位数のバランス

	良かった	良くなかった
R1年度からの項目	96 —	4 —

() 内数字は、H30年度のパーセントを記載

前年度と比較して増減の大きなもの（20%以上）は太ゴシックで記載
複数回答は回答人数を記載

【10】 エンジニアリング・デザインを身につけるのに役立った

	役立った	どちらでもない	役立たない
アイデア提示	89 (89)	11 (3)	0 (8)
知識の応用	65 (75)	35 (17)	0 (8)
コミュニケーション	85 (83)	15 (11)	0 (6)
創造性	77 (78)	23 (14)	0 (8)
コスト制約条件	69 (72)	31 (22)	0 (3)
自然社会への影響	58 (64)	42 (28)	0 (8)

【11】～【15】 満足度

	満足	どちらでもない	不満
一般（講義形式）	85 (81)	15 (8)	0 (11)
専門共通（講義形式）	81 (70)	15 (11)	4 (19)
専門展開（講義形式）	92 (89)	8 (3)	0 (8)
システム技術実験	73 (61)	23 (19)	4 (20)
工学研究	96 (89)	4 (3)	0 (8)

【16】 図書館

	満足	どちらでもない	不満
施設・設備・蔵書	46 —	42 —	12 —

R1年度からの項目

【17】 図書館

	週に複数回	2週間に1回	月に1回	ほとんど利用なし
4・5年時の利用状況	4 —	12 —	38 —	0 —

R1年度からの項目

【18】 学生相談室

	知っている	知らない
	73 (86)	27 (14)

【19】 利用

	利用した	利用しない/用しない
	12 (3)	88 (97)

【20】 本校の建物

	満足	中間	不満
	81 (83)	11 (11)	8 (6)

【21】 本校の機器

	満足	中間	不満
	84 (80)	8 (6)	8 (14)

【22】 本校のネットワーク・ICT

	満足	中間	不満
	58 (77)	15 (11)	27 (12)

【23】 事務対応

	満足	中間	不満
	92 (78)	4 (11)	4 (11)

【24】 求人・進学情報

	満足	中間	不満
	96 (81)	4 (11)	0 (8)